

RPLW



**Regionalna Izba Obrachunkowa  
w Warszawie**

ul. Koszykowa 6a, 00-564 Warszawa  
tel. (22) 628 28 62; 628 78 42  
e-mail: [warszawa@warszawa.rio.gov.pl](mailto:warszawa@warszawa.rio.gov.pl)

**Biuro** tel. (22) 621 49 37



KI.0011.255.2019



Warszawa, 19 .08.2019 r.

STAROSTWO  
POWIATOWE W WOŁOMINIE  
BIURO RADY  
wpłynęło dnia 23.08.2019  
Nr .....

**Przewodniczący  
Rady Powiatu Wołomińskiego**

ul. Prądyńskiego 3  
05 – 200 Wołomin

W załączeniu przekazuję uchwałę Nr 17.255.2019 Kolegium Regionalnej Izby  
Obrachunkowej w Warszawie z dnia 5 sierpnia 2019 roku w celu służbowego  
wykorzystania.

PREZES  
*Wojciech Jarnowski*

**Załączniki:**

Uchwała Nr 17.255.2019  
wraz z uzasadnieniem  
plik kart 2, str. 3

**Otrzymują:**

- Adresat
- Starosta Powiatu Wołomińskiego
- aa



**Uchwała Nr 17.255.2019**  
**Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej**  
**w Warszawie**  
**z dnia 5 sierpnia 2019 roku**

**w sprawie: orzeczenia nieważności w części Uchwały Nr VI-164/2019 Zarządu Powiatu Wołomińskiego z dnia 10 lipca 2019 r. w sprawie rozdysponowania rezerwy ogólnej w roku 2019**

Na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (t. j. Dz.U. z 2019 r., poz. 511) oraz art. 11 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 561 ze zm.),

**Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie** uchwała, co następuje:

**§ 1**

Orzeka o nieważności Uchwały Nr VI-164/2019 Zarządu Powiatu Wołomińskiego z dnia 10 lipca 2019 r. w sprawie rozdysponowania rezerwy ogólnej w roku 2019, w części dot. wydatku określonego w dziale 900 rozdz. 90008 tabeli nr 2, tj. kwoty 16.000,00 zł przeznaczonej na odłowienie i wywóz dzików lub redukcyjny odstrzał z powodu istotnego naruszenia przepisów prawa, tj. art. 216 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 869) i braku podstawy prawnej.

**§ 2**

Na podstawie art. 12 ust. 3 cyt. ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych ustala się plan wydatków budżetu Powiatu Wołomińskiego na 2019 r. w dziale 758 „Różne rozliczenia” w rozdziale 75818 „Rezerwy ogólne i celowe” w wysokości 3.116.829,00 zł

**§ 3**

Na niniejszą uchwałę służy Powiatowi Wołomińskiemu skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem tutejszego Kolegium.

**Uzasadnienie**

W dniu 12 lipca 2019 r. Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Warszawie została doręczona Uchwała Nr VI-164/2019 Zarządu Powiatu Wołomińskiego z dnia 10 lipca 2019 r. w sprawie rozdysponowania rezerwy ogólnej w roku 2019.

Zgodnie z art. 11 ust. 1 pkt 2 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych ww. uchwała pozostaje w nadzorze regionalnych izb obrachunkowych.

**Badając przedmiotową uchwałę, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie ustaliło i zważyło, co następuje.**

Wśród wprowadzonych nią zmian, Zarząd Powiatu Wołomińskiego dokonał m.in. przesunięcia wydatków w kwocie 16.000,00 zł zaplanowanych w dziale 758 „Różne rozliczenia” w rozdziale 75818 „Rezerwy ogólne i celowe” do działu 900 „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska” rozdziału „Ochrona różnorodności biologicznej i krajobrazu”. W uzasadnieniu Uchwały wskazano, iż cyt.: „kwota 16 000 zł przeznaczona na odłowienie i wywóz dzików lub redukcyjny odstrzał”.

Na posiedzeniu Kolegium Izby w dniu 5 sierpnia 2019 r. przedstawiciel Powiatu Wołomińskiego wskazał, iż podstawę prawną zaplanowania przedmiotowego wydatku stanowi art. 45 ust. 3 ustawy Prawo łowieckie.

Zgodnie z art. 2 ustawy z dnia 13 października 1995 roku Prawo łowieckie (t. j. Dz.U. z 2018 r., poz. 2033 ze zm.) „Zwierzęta łowne w stanie wolnym, jako dobro ogólnonarodowe, stanowią własność Skarbu Państwa”, zaś „Naczelnym organem administracji rządowej w zakresie łowiectwa jest minister właściwy do spraw środowiska” (art. 6). „Jeżeli ustawa nie stanowi inaczej, administrację w zakresie łowiectwa sprawuje samorząd województwa jako zadanie z zakresu administracji rządowej” (art. 7). Natomiast art. 45 ust. 3 cyt. ustawy „W przypadku szczególnego zagrożenia w prawidłowym funkcjonowaniu obiektów produkcyjnych i użyteczności publicznej przez zwierzynę, starosta, w porozumieniu z Polskim Związkiem Łowieckim, może wydać decyzję o odłowie, odłowie wraz z uśmierceniem lub odstrzale redukcyjnym zwierzyny”. Ww. art. 45 ust. 3 nie wskazuje, by zadania te powiat mógł realizować jako zadania własne. Także z pozostałych regulacji ustawy Prawo Łowieckie nie wynika by powiaty były uprawnione do finansowania działań w tym zakresie. Zatem, w ocenie Kolegium Izby, Zarząd Powiatu Wołomińskiego zaplanował wydatek związany z odłowieniem i wywozem dzików lub redukcyjnym odstrzałem nie posiadając do tego podstawy prawnej, czym w sposób istotny naruszył prawo.

Stanowisko Kolegium Izby w tym zakresie poparte jest przez orzecznictwo sądów administracyjnych. Wojewódzki Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 16 czerwca 2014 r. (sygn. akt V SA/Wa 1133/14) stwierdził, że stosownie do postanowień art. 6 i art. 7 ustawy z dnia 13 października 1995 r. Prawo łowieckie, administracja w zakresie łowiectwa stanowi zadanie administracji rządowej. Organem uprawnionym do wydawania decyzji w sprawie odławiania zwierząt dziko żyjących jest starosta. Powyższe zadanie realizowane jest w ramach zadań zleconych powiatowi z zakresu administracji rządowej. Tym samym w ocenie sądu zadania określone w art. 45 ust. 3 powyższej ustawy winny być finansowane z dotacji celowej z budżetu państwa zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, a nie ze środków własnych powiatu lub też z dotacji pochodzącej z budżetu gminy. Tożsamy pogląd zaprezentował Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku sygn. akt II GSK 2198/14 z dnia 15 czerwca 2016 r. stwierdzając iż: „zadanie określone (...) jako „postępowanie ze zwierzętami wolno żyjącymi” nie należy do zadań własnych powiatu. (...) administracja w zakresie łowiectwa stanowi zadanie z zakresu

administracji rządowej, którą sprawuje samorząd województwa, jeżeli ustawa nie stanowi inaczej. (...) Przyznanie starości kompetencji do wydawania decyzji o odłowie lub odstrzale redukcyjnym zwierzyny świadczy wyłącznie o tym, że w tym zakresie wykonywanie administracji z zakresu łowiectwa, jako zadania z zakresu administracji rządowej, powierzono innemu podmiotowi niż samorząd województwa, co jest zgodne z art. 7 ustawy Prawo łowieckie. Sąd pierwszej instancji słusznie zwrócił uwagę, że wykonywanie przez starostę kompetencji określonych w art. 45 ust. 3 ustawy Prawo łowieckie powinno być finansowane z dotacji z budżetu państwa". Ponadto ww. wyroku Naczelny Sąd Administracyjny przywołał przepisy ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt. Cytując zapisy art. 33a wskazał, iż Sejmik województwa jest uprawniony do określenia, w drodze uchwały, miejsca, warunków, czasu oraz sposobów ograniczenia populacji zwierząt w przypadku gdy zwierzęta stanowią nadzwyczajne zagrożenie dla życia, zdrowia lub gospodarki człowieka, w tym gospodarki łowieckiej.

Podkreślić należy, że również Sąd Najwyższy w wyroku sygn. akt III CSK 41/16 z dnia 16 lutego 2017 r. dokonał wykładni prawa w kontekście kompetencji organów związanych z postępowaniem wobec dzików, stwierdzając że zadania te należą do zakresu administracji rządowej. M.in. wskazał że obowiązki w zakresie sprawowania kontroli nad dzikimi zwierzętami oraz czuwania nad tym, aby zwierzęta łowne w stanie wolnym nie wyrządzały szkód, w tym również szkód na osobie, spoczywają na wojewodzie jako odpowiednim organie administracji państwowej, który działa przy pomocy odpowiednich służb – Państwowej Straży Łowieckiej. Sąd Najwyższy reasumując podkreślił, że Wojewoda jest zobowiązany do kontroli rzetelności wykonywania zadań z zakresu administracji rządowej powierzonych organom samorządu terytorialnego z mocy ustawy, potwierdzając tym samym stanowisko w zakresie kompetencji organów. Sąd Najwyższy wskazał, że do zadań Państwowej Straży Łowieckiej podległej Wojewodzie należy kontrola realizacji przepisów Prawa łowieckiego m.in. w zakresie ochrony zwierzyny – art. 37 ust. 1 pkt 1. Ochrona ta obejmuje tworzenie warunków bezpiecznego bytowania zwierzyny – art. 9 ust. 1 Prawa łowieckiego, cyt.: „Warunkom takim nie odpowiada sytuacja, w której wolno żyjąca zwierzyna łowna grasuje po ulicach miasta, atakując ludzi. Sprzeczność takiego stanu rzeczy z założeniami ochrony zwierząt jest oczywista.”

W tym miejscu wskazać należy iż Kolegium Izby nie kwestionuje zasadności podjęcia działań w przedmiotowym zakresie, jednak zastosowany przez Zarząd Powiatu sposób finansowania zadania nie znajduje uzasadnienia w obowiązujących przepisach prawa.

Organ nadzoru podkreśla, iż zasada samodzielnego prowadzenia gospodarki finansowej przez jednostki samorządu terytorialnego nie oznacza dowolności w dysponowaniu środkami publicznymi, a w ramach gospodarki finansowej organom powiatu wolno tylko to, na co zezwalają im ustawy.

Kolegium Izby stoi na stanowisku, iż warunkiem zgodności z prawem wydatków ponoszonych przez powiat jest ich zgodność z dyspozycją właściwego przepisu prawa materialnego. Zasada ta znalazła swój wyraz w art. 44 ust. 2 cyt. ustawy o finansach

publicznych, który stanowi że jednostki sektora finansów publicznych dokonują wydatków zgodnie z przepisami dotyczącymi poszczególnych rodzajów wydatków.

Mając na uwadze powyższe, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie orzekło jak w sentencji uchwały.

  
**Przewodniczący**  
**Wojciech Tarnowski**